

UDSKRIFT
AF
ØSTRE LANDSRETS RETSBOG

Østre Landsret holdt den 26. september 2013 kl. 9.00 møde på Vestre Landsrets tingsted i Viborg.

Som dommere fungerede landsdommerne John Lundum, Henrik Twilhøj og Erik P. Bentzen.

Ø.L. B-3159-11

Foreningen Gruppesøgsmål.nu
mod
Domstolsstyrelsen

Den 18. januar 2013 blev sagen efter et telefonmøde udsat på drøftelse mellem parternes advokater vedrørende en mulig afgrænsning af rammerne for et gruppesøgsmål i sagen.

Advokat Sune Fugleholm har i et brev af 30. januar 2013 udarbejdet udkast til en anerkendelsespåstand og en ramme for et gruppesøgsmål. Advokat Morten Samuelson har efterfølgende i et brev af 4. marts 2013 fremsat to ændringsforslag til den del af udkastet, der vedrører rammen for et gruppesøgsmål.

Spørgsmålet om afgrænsning af en ramme for gruppesøgsmålet har efterfølgende været skriftvekslet mellem parterne, og der har været afholdt forberedende retsmøde herom, uden at parterne er blevet enige om et fælles udkast til en ramme for et gruppesøgsmål.

Parterne har herefter anmodet om, at landsretten på grundlag af det fremkomne træffer afgørelse om, hvorvidt denne sag skal behandles efter reglerne om gruppesøgsmål, og om, at landsretten – i givet fald - fastlægger rammen for et gruppesøgsmål, jf. retsplejelovens § 254 e, stk. 4.

Landsretten afsagde

K e n d e l s e:

Det er efter retsplejelovens § 254 b, stk. 1, nr. 1, jf. § 254 a, stk. 1, en betingelse for at behandle flere krav under et gruppesøgsmål, at der er tale om ensartede krav.

Landsretten finder, at den ramme for et gruppesøgsmål, som Domstolsstyrelsen har foreslået, vil være en egnet ramme med henblik på at sikre den nødvendige ensartethed i de krav, der skal behandles under gruppesøgsmålet.

De ændringsforslag, som Gruppesøgsmål.nu har fremsat, vil mindske ensartetheden af de mulige krav i en sådan grad, at der ikke er grundlag for at medtage nogen af forslagene i rammen for et gruppesøgsmål.

Landsretten fastlægger derfor rammen for et gruppesøgsmål i sagen i overensstemmelse med Domstolsstyrelsens forslag.

T h i b e s t e m m e s:

Rammen for et gruppesøgsmål i sagen fastlægges således:

”Hvem kan deltage i gruppesøgsmålet?”

Personer (herunder dødsboer m.v.), der

1. som køber, sælger eller ejer af enfamiliehuse, ejerlejligheder eller fritidsejendomme i perioden fra den 8. september 2009 til den 31. december 2010 anmeldte eller lod anmelde skøder, pantebreve eller andre dokumenter til tinglysning eller aflysning, herunder med henblik på omprioritering,
2. opnåede tinglysning eller aflysning eller afvisning af dokumentet senere end 10 hverdage efter anmeldelsen af dokumentet i det digitale tinglysningssystem, uden at tinglysningen eller aflysningen efter anmeldelsen beroede på andet end Tinglysningsrettens egen sagsbehandling alene på grundlag af det dokument, der var anmeldt til tinglysning eller aflysning, og
3. ved tilmeldingen eller senest 4 uger efter udløbet af tilmeldingsfristen fremsender en efter rettens skøn tilfredsstillende dokumentation for opfyldelsen af de ovenfor anførte betingelser,

kan tilmelde sig gruppesøgsmålet.

Et dødsbo anses også for at opfylde betingelserne, hvis afdøde opfyldte én eller flere af betingelserne, og boet opfylder de øvrige.

Hvilke krav er omfattet af gruppesøgsmålet?

Deltagernes krav om, at Domstolsstyrelsen anerkender, at det var ansvarspådragende, at det dokument, der er nævnt under pkt. 1-2, blev tinglyst eller aflyst senere end 10 hverdage efter anmeldelsen af dokumentet.”

Landsretten finder herefter, at betingelserne for at godkende, at denne sag behandles efter reglerne om gruppesøgsmål, er opfyldt, og udpeger foreningen Gruppesøgsmål.nu som grupperepræsentant, jf. retsplejelovens § 254 e, stk. 1.

Landsretten bestemte, at tilmelding til gruppesøgsmålet, jf. retsplejelovens § 254 e, stk. 6, skal ske til grupperepræsentanten.

Landsretten bestemte, at grupperepræsentanten skal stå for underretningen af personer, hvis krav vil falde inden for rammen for gruppesøgsmålet, om retsvirkningen ved at tilmelde sig gruppesøgsmålet, jf. retsplejelovens § 254 e, stk. 9, og om de i retsplejelovens § 254 e, stk. 1-7, nævnte forhold.

Grupperepræsentanten anmodes om at udfærdige et udkast til åbningsunderretning. Landsretten finder det hensigtsmæssigt, at grupperepræsentantens udkast til åbningsunderretning fremsendes til landsretten og Kammeradvokaten forud for landsrettens stillingtagen til åbningsunderretningens indhold. Fristen herfor fastsættes til **den 18. oktober 2013**. Inden samme frist skal grupperepræsentanten fremkomme med forslag til, hvordan de potentielle gruppemedlemmer skal orienteres om muligheden for at tilmelde sig gruppesøgsmålet, herunder om der foruden direkte underretning til medlemmerne af Gruppesøgsmål.nu skal foretages underretning ved bekendtgørelse i aviser mv., herunder i givet fald i hvilke aviser mv.

Sagen udsat.

John Lundum

/Charlotte Koch

(Sign.)

— — —
Udskriftens rigtighed bekræftes. Østre Landsret, den 30/9-13

Maria Jensen
Kontorfuldmægtig

Maria Jensen