

19. september 2012

## Forløb af retssag endnu ikke fastlagt

Som oplyst i det Nyhedsbrev, som foreningen udsendte i april, erklærede Østre Landsretts dommere sig tidligere på året inhabile i sagen vedr. den digitale tinglysning.

Foreningen gruppessøgsmål.nu, som er stiftet af Danske BOLIGadvokater, fandt på den baggrund anledning til en gentage sit oprindelige forslag om at henlægge sagen til Sø- og Handelsretten, idet Sø- og Handelsretten, efter foreningens opfattelse, er særligt velegnet til at behandle sager, der berører mange forskellige fagområder.

Dette ønske er ikke blevet efterkommet, og retten har derfor beskikket 3 landsdommere fra Vestre Landsret til at behandle sagen. Sagen behandles herefter fortsat ved Østre Landsret, men med dommere fra Vestre Landsret.

### **Sagsøgte sætter spørgsmålstejn ved, om sagen er egnet som gruppessøgsmål**

Sagsøgte - dvs. statens - advokat, kammeradvokaten har gennem længere tid sat spørgsmålstejn ved, om sagen er egnet som et gruppessøgsmål. Kammeradvokaten argumenterer i stedet for at opsplitte sagen i en række enkeltstående sager, der begrænser sig til et spørgsmål om konkrete sagsbehandlers fejltagelser.

På den baggrund blev foreningen gruppessøgsmål.nu i foråret anmodet om, at fremskaffe yderligere dokumentation i et begrænset antal sager med henblik på en nærmere vurdering af, om sagerne er egnede til et gruppessøgsmål.

Advokat Morten Samuelsson, som er advokat for Gruppessøgsmål.nu, har efterfølgende - på grundlag af indhentelse af oplysninger fra mange af de forhåndstilmeldte - beskrevet detaljerne i 27 repræsentative sager og herunder fremlagt alle relevante dokumenter om disse tilfælde.

Morten Samuelsson fremsendte herefter, i slutningen af juli måned, et processkrift til Østre Landsret, med dokumentation vedrørende de udvalgte eksempler på sager.

Morten Samuelsson har i den sammenhæng gjort landsretten opmærksom på, at en del af de forhåndstilmeldte har ganske vanskeligt ved at fremskaffe den nødvendige dokumentation, fordi de aldrig har modtaget oplysninger om f.eks. dato for anmeldelse og tinglysning m.v. Morten Samuelsson har derfor opfordret sagsøgte - dvs. staten - til at fremlægge en udskrift med datoer for registrerede anmeldelser og tinglysninger for så vidt angår alle de forhåndstilmeldte. Morten Samuelsson har endvidere anmodet

om, at datoer for registrering af fuldmagter, digitalisering af pantebreve m.v. medtages.

## Argumenter for et gruppessøgsmål

I forlængelse af ovennævnte processkrift har Morten Samuelsson ultimo august indleveret yderligere et processkrift, som udelukkende omhandler foreningens argumenter for, at sagen er egnet som gruppessøgsmål, herunder anføres bl.a. at:

- Sagen drejer sig om, hvorvidt den generelle tilrettelæggelse af indførelse af digital tinglysning er sket på en måde, der er ansvarspådragende for staten. Sagen drejer sig *ikke* om, hvorvidt enkelte medarbejdere i Tinglysningssretten eller andre steder måtte have begået konkrete sagsbehandlingsfejl.
- Gruppessøgsmål.nu ønsker, at domstolene bedømmer, hvorvidt statens overordnede dispositioner og beslutninger vedrørende indførelse af digital tinglysning indebærer sådanne fejl og forsømmelser, at staten har handlet ansvarspådragende over for de borgere, der har lidt tab om følge af sådanne fejl og forsømmelser.
- Sagen er rejst på vegne en meget stor gruppe borgere, der har ensartede ulemper, tab og frustrationer i forbindelse med deres forsøg på at bruge det digitale tinglysningssystem i den periode, som sagen omhandler.
- Sagens omfang og kompleksitet taler for et gruppessøgsmål.
- Gennem indsatsen fra gruppessøgsmål.nu og Danske BOLIGadvokater vil det blive sikret, at de borgere, der kom i klemme, og som har lidt økonomisk tab ved indførelsen af den digitale tinglysning, med en relativt beskedne indsats kan

være sikre på, at deres interesser bliver varetaget.

## Det videre forløb

Sagens videre forløb er afhængig af rettens afgørelse om, hvorvidt ønsket om et gruppessøgsmål kan efterkommes.

Gruppessøgsmål.nu og Danske BOLIGadvokater fortsætter imidlertid ad den vej, som Justitsministeriet anviste, da justitsministeren i september 2010 åbnede op for, at der kunne ydes fri proces til et evt. gruppessøgsmål. Det forhold, at der fortsat sættes spørgsmålstejn ved, om sagen er egnet som et gruppessøgsmål synes desværre kun at have til formål, at trække sagen i langdrag til skade for de mange almindelige mennesker, som er blevet ramt på pengepungen af den måde den digitale tinglysning blev indført på.

---

## Foreningen gruppessøgsmål.nu

Foreningen Gruppessøgsmål.nu, som er stiftet af Danske BOLIGadvokater, er alene grupperepræsentant for de borgere, der har handlet bolig, eller som har omprioriteret, og som har lidt tab i forbindelse med indførelsen af digital tinglysning. Sager vedr. tinglysning af landbrugs- og erhvervsjendomme o.l. håndteres af Danske Advokater.

Med venlig hilsen  
Gruppessøgsmål.nu/Danske BOLIGadvokater®  
[www.gruppessøgsmål.nu](http://www.gruppessøgsmål.nu)  
[mail@danskeboligadvokater.dk](mailto:mail@danskeboligadvokater.dk)

---

## Nyhedsbrev

Du modtager denne mail fordi du enten har forhåndstilmeldt dig gruppessøgsmålet eller fordi du har tilmeldt dig Nyhedsbrevet på [www.gruppessøgsmål.nu](http://www.gruppessøgsmål.nu).

Er du tilmeldt Nyhedsbrevet via [www.gruppessøgsmål.nu](http://www.gruppessøgsmål.nu), kan Nyhedsbrevet afmeldes her: <http://www.gruppessøgsmål.nu/nyhedsbrev.php>